

## 知的障害者の生活介護サービスにおける活動内容の考察

### 一入所型施設と通所型事業所の比較から一

新潟医療福祉大学大学院医療福祉学研究所 波多野誠

#### 【背景・目的】

平成25年3月の国保連のデータによると障害福祉サービス延べ利用額では生活介護が最も多く、また日中福祉サービスにおける利用者数と施設・事業所数は生活介護が最も多くなっており、生活介護におけるニーズの高さが窺える。筆者は生活介護を提供する施設での勤務歴があり、日々の援助から同じ生活介護でも入所型施設(以下、入所)と通所型事業所(以下、通所)という施設形態で活動内容に差があるのではないかと感じていた。生活介護の創設から7年を迎えるが先行研究はほとんど深められておらず、生活介護を提供する施設・事業所種別による活動の差異を明らかにその背景について考察することを目的とした。

#### 【方法】

調査方法：郵送自記式のアンケート調査。

調査対象：新潟県内の知的障害者を主たる対象とする生活介護を提供する施設・事業所99ヶ所(入所39、通所60)。

調査期間：2014(平成26)年5月14日から7月10日。

調査内容：施設・事業所の概要に関する事、活動内容に関する事である。活動内容については、「折り紙」や「トランプ」など40項目について行っているかどうかを尋ねた。アンケートの回答についてはサービス管理責任者もしくはそれに準ずる者に依頼をした。なお本研究は平成26年4月1日を回答基準として依頼しており、その為障害支援区分ではなく障害程度区分としている。

分析ソフト：統計解析ソフトR(statistics R version 3.1.1)。

倫理的配慮：平成26年4月に新潟医療福祉大学倫理審査委員会の承認を得た(承認番号17479-140415)。

#### 【結果】

回収率は全体で78.8%、施設・事業所種別の内訳は入所87.2%、通所73.3%であった。

施設・事業所の概要では入所と通所では利用者数、人員配置、障害程度区分、年齢において有意差が見られた(表1)。

活動内容については、40項目の活動を最尤法・バリマックス回転法による因子分析を行った(表2)。そして入所を1、通所を0としたダミー変数を従属変数、上記の因子分析より抽出された因子を独立変数とし、ステップワイズ法による重回帰分析を要因分析モデルとして行った(表3)。

#### 【考察】

入所では「折り紙」や「塗り絵」などの余暇支援的な活動を含む因子が有意であり、通所では「空き缶回収」や「空

表1 施設・事業所の概要

|            | * p < 0.05 |           | ** p < 0.01 |
|------------|------------|-----------|-------------|
|            | 入所 n=34    | 通所 n=44   | p値          |
| 利用者数(人)    | 51.1±17.5  | 15.2±11.1 | 0.000 **    |
| 人員配置(人)※   | 2.0±1.4    | 3.4±1.7   | 0.000 **    |
| 利用者の障害程度区分 | 4.7±0.4    | 4.2±0.6   | 0.000 **    |
| 利用者の年齢(歳)  | 48.1±7.4   | 33.9±7.4  | 0.000 **    |

※職員数を1.0とした際の対応する利用者数

表2 活動内容の因子分析結果

|          | Factor1 | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    |
|----------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 貼り絵      | 0.79    |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 塗り絵      | 0.64    |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 折り紙      | 0.61    |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 体操       |         | 0.58 |      |      |      |      |      |      |      |
| カラオケ     |         | 0.54 |      |      |      |      |      |      |      |
| 公園清掃     |         | 0.46 |      |      |      |      |      |      |      |
| ダンス      |         | 0.42 |      |      |      |      |      |      |      |
| 音楽鑑賞     |         |      | 0.70 |      |      |      |      |      |      |
| TV視聴     |         |      | 0.59 |      |      |      |      |      |      |
| DVD鑑賞    |         |      | 0.50 |      |      |      |      |      |      |
| パズル      |         |      | 0.49 |      |      |      |      |      |      |
| スポンジ     |         |      |      | 0.73 |      |      |      |      |      |
| 果物作り     |         |      |      | 0.64 |      |      |      |      |      |
| クリーニング   |         |      |      | 0.62 |      |      |      |      |      |
| オセロ      |         |      |      |      | 0.65 |      |      |      |      |
| トランプ     |         |      |      |      | 0.57 |      |      |      |      |
| 書道       |         |      |      |      | 0.53 |      |      |      |      |
| 空き缶回収    |         |      |      |      |      | 0.53 |      |      |      |
| 空き缶潰し    |         |      |      |      |      | 0.49 |      |      |      |
| 古紙回収     |         |      |      |      |      |      | 0.82 |      |      |
| 調理実習     |         |      |      |      |      |      | 0.47 |      |      |
| 陶芸       |         |      |      |      |      |      |      | 0.74 |      |
| 園芸作業     |         |      |      |      |      |      |      | 0.40 |      |
| ビーズ      |         |      |      |      |      |      |      |      | 0.89 |
| 回転後の固有値  | 2.23    | 2.08 | 2.08 | 2.07 | 1.81 | 1.67 | 1.66 | 1.59 | 1.51 |
| 寄与率(%)   | 0.06    | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 |
| 累積寄与率(%) | 0.06    | 0.11 | 0.16 | 0.21 | 0.26 | 0.30 | 0.34 | 0.38 | 0.42 |

因子負荷量 $\geq 0.4$ を表示

表3 施設・事業所種別における活動内容の差

| 因子      | * p < 0.05 |       | ** p < 0.01 |         |
|---------|------------|-------|-------------|---------|
|         | 標準化係数      | 標準誤差  | t値          | p値      |
| Factor1 | 0.243      | 0.045 | 2.373       | 0.020 * |
| Factor4 | 0.238      | 0.045 | 2.333       | 0.023 * |
| Factor2 | 0.163      | 0.044 | 1.597       | 0.115   |
| Factor3 | 0.158      | 0.044 | 1.543       | 0.127   |
| Factor6 | -0.215     | 0.044 | -2.106      | 0.039 * |
| Factor7 | -0.255     | 0.046 | -2.493      | 0.015 * |

調整済みR<sup>2</sup> = 0.199 Durbin-Watson比 = 1.713

き缶潰し」、「古紙回収」などいわゆる仕事や作業のような活動を含む因子が有意であった。入所と通所では施設・事業所の概要が有意に異なっており、その影響から活動内容に差があると考えられる。また入所と通所では立地や活動空間に違いがあり、その点も活動内容に影響を与えていると考えられる。特に入所では「果物作り」の活動を含む因子が有意であったが、入所は郊外の大規模な敷地に建設され昔から農作業を行っていることが多いという歴史的な背景によるものと考えられる。

#### 【結論】

生活介護サービスで提供される活動内容は施設・事業所種別によって有意な傾向があると考えられる。