医療ソーシャルワーカーとの連携に対する介護支援専門員の役割期待
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## 【背景】

介護保険サービスの開始から10年を経過し，介護支援専門員と医療機関との双方向で情報の共有化や情報伝達が強く求 められている。この状況下，2009年度は居宅介護支援に関係 する「退院退所加算」（400 単位•600 単位／回）に加えて，「医療連携加算」（150 単位／月）が新設，2010 年春の診療報酬改定では「地域における医療機関の連携に対する評価」（急性期病棟等退院調整加算の新設ほか），「退院を見越した地域連携 の評価」（介護支援連携指導料の新設）が報酬化された。さら には，これらの評価基準として，看護師とともに専任の社会福祉士による実施が認められた。一方で，これまでの医療機関側の取り組みは，病棟看護や事務部門，医療ソーシャルワ ーカーなどが窓口的な実務対応を行ってきており一定してお らず，医療ソーシャルワーカー（社会福祉士）においても，今後どのような方向性を持って対処していくのか，実効性の ある取り組みが急務の課題となっている。

## 【方法】

情報共有や情報伝達の場面に関係して，地域の介護支援専門員による医療ソーシャルワーカーへの意識や役割期待がど のような状況であるのかを把握するため，「医療ソーシヤルワ ーカーに対する介護支援専門員の認識と役割期待」と題して匿名のアンケート票による調査を実施した。同様に，医療機関との情報共有や情報伝達に関係して，介護支援専門員にお ける医療機関への認識や期待感についても把握を試みた。調査対象地域は地域特性の反映を視野に，甲信越（山梨県，長野県，新潟県）を設定し，各地域の居宅介護支援事業所およ び地域包括支援センターに対する郵送でのアンケート調査を実施した。アンケートへの回答は，介護支援専門員であるこ とを条件として依頼した。
倫理的配慮として，無記名によるアンケートの実施とした上，調查票は事業所に各 1 通の発送で回答者は任意とし，個人が特定されないように設定した。また，統計的処理による結果のみの公開とし，回答票の個別内容は非公開とした上， これらの内容を説明する文書を調査依頼先に送付するととも に，アンケート票の返送および同意書の返送を持って，本調査への回答者による同意を得たものと判断する旨も文書によ り告知した。（新潟医療福祉大学倫理委員会承認）

## 【結果】（概要）

甲信越における居宅介護支援事業所および地域包括支援セ ンターに対して事業所単位で調査票を送付〔調査期間 2009

年11月初旬～12月中旬：有効回答は山梨県 $160 / 324$（ $49.4 \%$ ），長野県 352／734（48． $0 \%$ ），新潟県 377／789（47．8\％），合わせて 889 件（ $48.1 \%$ ）の有効回答を得た。〕

回答者の介護支援専門員における基礎資格では山梨県で看護職 $31 \%$ ，介護福祉士 $42.1 \%$ であるのに対し，新潟県は看護職 $18.7 \%$ ，介護福祉士 $48.9 \%$ と差が認められた。一方の各項目の回答状況における 3 県での大きな差異（地域差）は認め られなかった。（表 1 および表 2 は，結果の抜粋である。）

表 1．退院時の情報共有への取り組みは医療機関が主体とな

| るべきか．$\%$ |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
|  | 山梨県 | 長野県 | 新潟県 |
| 思う | 74.4 | 79.0 | 78.5 |
| 思わない | 25.6 | 16.8 | 18.0 |
| わからない | 0 | 1.1 | 2.1 |

思う；思う，どちらかと言えばそう思う
思わない；あまり思わない，全く思わない

表 2．情報共有の窓口担当者を誰に求めるか。 \％

|  | 山梨県 | 長野県 | 新潟県 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| Dr | 4.6 | 2.9 | 2.0 |
| $\mathrm{PHN} / \mathrm{Ns}$ | 39.2 | 35.0 | 35.3 |
| MSW | 55.4 | 60.6 | 59.0 |

## 【考察】

今回のアンケート調査による結果においては，医療機関と の情報共有•連携において，介護支援専門員はその主体性を医療機関の側に求めている状況が認められた。その理由は医療機関の閉鎖性を指摘する回答から医療機関への自身の知識不足を挙げる回答まで多岐にわたっている（自由記述回答よ り）．その中で医療ソーシャルワーカーに対する期待感や信頼感を示す割合が，上表以外の各項目でも過半数から 7 割強ま での間にある。医療機関での情報共有の窓口機能，医療チー ムとの連携の橋渡しに対する役割認識と期待感が，介護支援専門員より医療ソーシャルワーカーに対して向けられている一方で，厳しい目が向けられているものと考えられる。

## 【結論】

今回の調査結果から考えると，医療ソーシヤルワーカーに おいては，介護支援門員の能動的な姿勢を引き出す意図を持 って，介護支援専門員との情報共有に対する対応指針の検討 や体制作り，ならびに窓口体制や対応指針の告知，広報を図 る必要があると考えられる。

同様に，介護支援専門員における医療ソーシャルワーカー への認識や役割期待は高まってきており，医療ソーシャルワ ーカーやその職能団体は，今回確認された介護支援専門員の期待感に対し，どのような姿勢や役割をもって臨むのかの具体的検討と周知への取り組みが求められている。

